



**Istituito Compenfivo  
"Johannes Amos Comenius"**

Via Ponte Alto, 2/1  
38121-COENOLA (TN)  
Tel. +39 0461/982113  
Fax. +39 0461/237554  
segr.ictn2@scuole.provincia.tn.it  
ic.comenius@pec.provincia.tn.it  
[www.icomenius.it](http://www.icomenius.it)  
C. F. 96056960220  
IBAN IT74U0359901800000000131218



Prot. icjac\_tn 6/04/2020 2362/14.1

Cognola, 6 aprile 2020

All'Attenzione dei Docenti SSPG  
Vicaria  
Fiduciaria SSPG

**Oggetto: valutazione degli apprendimenti**

Gentili docenti

mi giungono richieste di delucidazioni in merito alla valutazione degli apprendimenti degli studenti.

Premessa necessaria è che la valutazione è di competenza del Docente, il ruolo del Dirigente Scolastico è quello di fornire, eventualmente, riferimenti normativi e qualche stimolo alla riflessione.

Per quanto riguarda la PAT, ma le stesse indicazioni sono state date anche in ambito nazionale, si ribadisce la delicatezza del momento, la didattica a distanza è un modo, certo, per continuare a garantire il diritto allo studio dei nostri studenti e delle nostre studentesse, senza mai dimenticare che l'emergenza sanitaria colpisce direttamente o indirettamente tutti noi e non possiamo non tenerne conto. Il nostro riferimento normativo, in questo momento, è riconducibile alle indicazioni della Sovrintendente che potete trovare nel SITO della nostra scuola.

Rilevo con che sono state tante le iniziative che vi hanno visto protagonisti nell'attivare modalità didattiche diversificate e rispondenti ai bisogni di studenti e di questo non posso che esserne contenta.

La preoccupazione per quanto riguarda la valutazione è lecita, ma deve avvenire in un'ottica formativa e positiva.

Il processo di verifica e valutazione deve quindi essere definito dai docenti tenendo conto degli aspetti peculiari dell'attività didattica a distanza:

- non possiamo pensare che le modalità di verifica possano essere le stesse in uso a scuola;
- qualunque modalità di verifica non in presenza è **atipica** rispetto a quello cui siamo abituati;
- dobbiamo puntare sull'**acquisizione di responsabilità** e sulla coscienza del significato del compito nel processo di apprendimento (a maggior ragione nell'impossibilità di controllo diretto del lavoro).

In breve, si tratta, come approccio generale per la didattica a distanza, di non forzare nel virtuale una riproduzione delle attività in presenza, ma di cambiare i paradigmi e puntare **sull'aspetto FORMATIVO** della valutazione e cioè quello di rendere ogni studente consapevole dei suoi punti di forza e di debolezza e su questo rimodulare la propria azione.

Questo si deve concretizzare in una **valutazione positiva** perché terrà conto, soprattutto del processo e non degli esiti e come tale **verrà comunicata, e a discrezione del docente, registrata in MasterCom.**

Anche l'eventuale valutazione negativa troverà posto solo all'interno di un percorso di supporto e miglioramento da costruire con l'alunno e condiviso con lo stesso in un'ottica di valutazione dinamica e di processo.

La valutazione nell'ambito dell'attività didattica a distanza deve tener conto, infatti, non solo del livello di conseguimento, da parte di ciascun allievo, dei singoli obiettivi definiti dalla programmazione, ma anche della peculiarità della proposta didattica, delle difficoltà strumentali delle famiglie e della necessità degli allievi di essere supportati in un momento di incertezza e di insicurezza quale quello attuale.

Al rientro dalle vacanze di Pasqua, occorrerà sia riprogrammare la DAD per il periodo successivo, in attesa anche di nuove disposizioni circa l'eventuale ulteriore sospensione delle attività didattiche in presenza e, a questo punto, sia strutturare delle prove di verifica.

Nel rispetto della propria libertà di insegnamento, i docenti possono effettuare:

#### a) **Verifiche orali**

Tramite Google Meet con collegamento a piccolo gruppo o con tutta la classe che partecipa alla riunione;

La verifica orale **non dovrà ovviamente assumere la forma dell'interrogazione** (quesito/risposta) ma di **colloquio** (dialogo con ruoli definiti) e **conversazione** (informale e spontanea).

#### b) **Verifiche scritte**

In modalità sincrona possono essere effettuate verifiche strutturate attraverso Google Moduli e Google Classroom:

- 1 - Somministrazione di test (Quiz di Moduli)
- 2 - Somministrazione di verifiche scritte con consegna tramite Google Classroom

Si tratta di inserire compiti a tempo, ovvero compiti che vengono condivisi coi ragazzi poco prima dell'inizio della lezione e dare come scadenza l'orario della fine della lezione.

In modalità asincrona si possono somministrare verifiche scritte con consegna tramite Google Classroom (mail o altro) di diversa tipologia a seconda della disciplina e delle scelte del docente (consegna di testi, elaborati, disegni ecc.).

Partendo dal presupposto che la verifica è parte del processo di apprendimento, ma che **l'importante è il processo di apprendimento**, non è assolutamente opportuno "fossilizzarsi" sul pericolo di eventuale cheating.

Le prove di verifica sono valide soprattutto come **verifica formativa per la valutazione del processo di apprendimento** e, a maggior ragione in questa situazione particolare, è bene valutarle "in positivo", cioè mettendo in risalto quello che "è stato fatto" e non ciò che "non è stato fatto" e, in caso di insuccesso, fornire strumenti per il recupero.

In questa ottica una modalità di verifica efficace è la costruzione di:

#### c) **Prove autentiche**

Come da programmazione per competenze, si possono richiedere ai ragazzi **prove autentiche alla fine di un percorso** formulato in Unità di Apprendimento

La somministrazione di **prove autentiche** consente di verificare:

- La padronanza di conoscenze, abilità e competenze
- La capacità di impegnarsi nella ricerca di soluzioni
- la capacità di collaborare
- La capacità di sviluppare di una ricerca e/o di un progetto.

In sintesi, le prove autentiche consentono di verificare se i ragazzi hanno seguito, hanno partecipato, imparato e progredito.

### **CRITERI PER LA VALUTAZIONE**

Come spunto di riflessione per quanto concerne i criteri di valutazione vi allego delle griglie che sono state condivise da IPRASE.

Queste verranno analizzate e condivise durante la prossima riunione dei dipartimenti ai quali affido l'elaborazione di una scheda ufficiale di dipartimento disciplinare.

E' dato mandato ai capi dipartimento di coordinare le proposte dei colleghi per gli aspetti tecnici in merito alle tipologie di verifiche da somministrare e agli indicatori da utilizzare per la propria disciplina per la DAD.

In questo momento è particolarmente importante la cooperazione tra docenti, necessaria per l'organizzazione e il prosieguo della DAD, ma anche per una visione comune sulla valutazione e valorizzazione di questa particolare avventura. E' importante che non sia vista solo dal punto di vista di quanto è stato perso, ma il riconoscimento delle abilità che ha richiesto che venissero messe in gioco.

Auguro a tutti un buon lavoro e vi porgo i miei saluti.



La Dirigente scolastica  
prof.ssa Christine Zanoni

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Christine Zanoni". The signature is written in a cursive style and is positioned to the right of the printed name.